

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01**

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Алибековой Мариат Исмаиловны

**на тему: «Научные основы интеллектуального художественного проектирования изделий
лёгкой промышленности»,**

**представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 29 сентября 2022 г.
протокол № 38

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация **«Научные основы интеллектуального художественного проектирования изделий лёгкой промышленности»** представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Алибековой Мариат Исмаиловне**, гражданке Российской Федерации, ученую степень **доктора искусствоведения** по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Белгородский Валерий Савельевич (председатель)	доктор социологических наук, профессор	17.00.06 Искусствоведение
2.	Бастов Геннадий Александрович	доктор техн. наук, профессор	17.00.06 Техн. науки
3.	Бекк Наталья Викторовна	доктор техн. наук, профессор	17.00.06 Техн. науки
4.	Белько Татьяна Васильевна	доктор техн. наук, профессор	17.00.06 Техн. науки
5.	Борзунов Георгий Иванович	доктор техн. наук, доцент	17.00.06 Техн. науки
6.	Казакова Наталья Юрьевна	доктор искусствоведения	17.00.06 Искусствоведение
7.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор техн. наук, доцент	17.00.06 Техн. науки
8.	Новиков Александр Николаевич (уч. секретарь)	доктор техн. наук, доцент	17.00.06 Техн. науки
9.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения, профессор	17.00.06 Искусствоведение
10.	Назаров Юрий Владимирович	доктор искусствоведения, профессор	17.00.06 Искусствоведение
11.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения, профессор	17.00.06 Искусствоведение
12.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор техн. наук, профессор	17.00.06 Техн. науки
13.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор техн. наук, профессор	17.00.06 Техн. науки
14.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения, профессор	17.00.06 Искусствоведение
15.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор техн. наук, профессор	17.00.06 Техн. науки

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора искусствоведения**

**аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 сентября 2022 г., протокол № 38**

О присуждении **Алибековой Марият Исмаиловне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени **доктора искусствоведения**.

Диссертация **«Научные основы интеллектуального художественного проектирования изделий лёгкой промышленности»** в виде рукописи по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» принята к защите 27.06.2022 г., протокол № 24, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 21 декабря 2021 г. № 1408/нк).

Соискатель **Алибекова Марият Исмаиловна**, гражданка Российской Федерации, родилась 22 апреля 1968 года, в 1994 году окончила факультет прикладного искусства в Московской государственной текстильной академии, получив специальность «Художественное проектирование изделий текстильной и лёгкой промышленности». В 1994-1995 гг. работала на трикотажном предприятии ООО «Косино» в должности художника. С 1995 г. по 2005 г. Алибекова М.И. работала старшим преподавателем кафедры Спецкомпозиции Московского государственного университета дизайна и технологии (МГУДТ). В 2002 г. поступила в очную аспирантуру МГУДТ и в 2006 г. в диссертационном совете при МГУДТ успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук на тему «Разработка методов анализа и классификации традиционного костюма народов Дагестана (в аспекте проектирования современной одежды)» по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн». В 2005 г. Алибекова М.И. избрана по конкурсу на должность доцента кафедры «Спецкомпозиции» МГУДТ, а в 2008 г. ей присвоено учёное звание доцента. С 2006 г. по август 2021 г., Алибекова М.И. работала в должности заведующего кафедрой Спецкомпозиции ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, с сентября 2021 г. продолжала исполнять обязанности заведующей этой же кафедрой; с сентября 2022 года работает в должности заведующего кафедрой Спецкомпозиции

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре Спецкомпозиции ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России.

Научный консультант: **Андреева Елена Георгиевна** – гражданка Российской Федерации, доктор технических наук, профессор, работает в должности профессора кафедры Художественного моделирования, конструирования и технологии швейных изделий ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

Михайлов Сергей Михайлович, гражданин Российской Федерации, доктор искусствоведения, заведующий кафедрой Дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» Минобрнауки России – **дал положительный отзыв на диссертацию**. Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: 1. В автореферате и диссертации соискателя отсутствует обязательный, согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011 (п. 5.3 Оформление текста диссертации, п. 9.2.1 Оформление текста автореферата диссертации), раздел «положения, выносимые на защиту». 2. В разделе «Научная новизна» автор перечисляет основные результаты исследования (10 пунктов) без должного, на наш взгляд, раскрытия их содержательной сути, показывающей, в чём именно заключается научная новизна всех этих полученных результатов. 3. Заключительная часть автором представлена под заголовком «общие выводы по работе», однако она носит преимущественно «констатирующий характер» и в ней идёт перечисление основных результатов проведённой работы практически без обобщающих умозаключений, дающих качественно новый уровень знаний («анализ... показал...», «определено...», «исследованы...», «подтверждена...» и т.д.). 4. «Научная (рабочая) гипотеза исследования» не является обязательным разделом в диссертации и автореферате, но для таких сложных и многогранных исследований, каким является докторская диссертация, она является желательной для включения в структуру работы. Она, на наш взгляд, способствует более яркому выявлению основной мысли и сути работы.

Глинтерник Элеонора Михайловна, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой Рекламы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Минобрнауки России – **дала положительный отзыв на диссертацию**. Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: 1. «Текст работы не дает ответа на вопрос, представляющийся, как видится актуальным: возможно ли, в перспективе, при тотальном внедрении интеллектуальных технологий в творческий процесс художественного проектирования изделий модной индустрии, исключение из творческого процесса дизайнера и замена его на специалиста, не имеющего специального художественного образования, но в полной мере владеющего новейшими технологиями?». 2. М.И. Алибековой предлагается интеллектуализация процесса художественного проектирования изделий лёгкой промышленности,

возможно ли применение использованной методики исследований в интеллектуализации процесса производства других объектов дизайна? 3. Диссертационное исследование в целом убедительно структурировано, не вызывает вопросов наличие тех или иных подразделов в главах, за исключением главы № 3. 52 страницы текста разделены на 8 параграфов, из которых 3.1. и 3.4. состоят из объема в 2-3 страницы. Как видится, для облегчения восприятия обширной работы в целом, можно рекомендовать укрупнить ряд параграфов в 1 -й и 3-й главах, которые из-за довольно дробной рубрикации затрудняют восприятие работы в целом. 4. Список литературы рубрицирован по отдельным группам изданий, таким как монографии, российская периодическая литература, диссертации, авторефераты и пр. В то время как ГОСТ рекомендует составлять список в алфавитном порядке, сначала на русском, затем на иностранных языках. 5. Научная работа М.И. Алибековой включает обширный иллюстративный материал, большое количество таблиц с различными статистическими данными, при этом отсутствуют ссылки на исходный источник или электронный ресурс. Не всегда понятно, идет ли речь в таблице или анкете о данных, полученных лично соискателем в процессе исследования, либо в работе для интерпретации использованы какие-то статистические данные из официальных источников. Кроме того, в искусствоведческих исследованиях принято указывать источник использования иллюстративного материала. К замечаниям можно отнести отсутствие списка иллюстративного материала, что также предусмотрено ГОСТом.

Ившин Константин Сергеевич, гражданин Российской Федерации, доктор технических наук, заведующий кафедрой Дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» Минобрнауки России – **дал положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. В параграфе 1.7 первой главы целесообразно было бы в разработке художественных образов костюма охватить в целом современное направление параметрической архитектуры (стр. 58-69). 2. В параграфе 1.8 первой главы в анализе художественного образа костюма следовало бы выделить отдельно культурологический аспект, включающий культурный код современной и традиционной материальной и нематериальной культуры, помимо географического аспекта (стр. 70). 3. В четвертой главе можно было охватить современный генеративный (параметрический) метод художественного моделирования изделий легкой промышленности (таблица 4.1 на стр. 221). 4. В четвертой главе в схему интеллектуального обеспечения художественного проектирования изделий легкой промышленности в блок методов художественно-конструкторского создания формы следовало бы дополнить методы эргономического моделирования (в частности антропометрии) (рисунок 4.59 на стр. 247). 5. В пятой главе автору следовало бы дополнить характеристики выбранного манекена 5-го, 50-го или 95-го перцентиля по ГОСТ или DIN для виртуального проектирования модели (рисунки 5.16 а, б, стр. 288)».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» (с 05.09.2022 г. –

ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова») Минобрнауки России (г. Москва), в **своем положительном отзыве**, составленном доктором искусствоведения, профессором Жердевым Е.В., рассмотренном на заседании кафедры «Промышленный дизайн» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» (протокол №1 от 26 августа 2022 года) и утвержденным проректором по научной и международной работе, доктором искусствоведения, профессором Лаврентьевым Александром Николаевичем с учетом сделанных замечаний, касающихся уточнений и объяснений отдельных решений, принятых автором диссертации, на которые соискателем были даны исчерпывающие ответы, указала, что по актуальности, новизне, уровню выполнения, объему, научной и практической значимости полученных результатов диссертационная работа соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, и является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной лично соискателем, в которой содержится решение поставленных целей и задач, направленных на виртуальное представление и продвижение художественных образов промышленных коллекций изделий лёгкой промышленности, а ее автор – Алибекова Марият Исмаиловна – заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации: 1. При анализе категории архитектоники, думается, стоило упомянуть важную, пионерскую в своём роде работу родоначальника исследований данной проблемы дизайна именно как системного объекта, с позиций единства композиции, материала, технологии и структуры – Георгия Борисовича Минервина, автора монографии «Архитектоника промышленных форм» (М., ВНИИЭТЭ, 1974) или его диссертацию. 2. Понятие «стиль» в современной литературе по дизайну достаточно размыто. В компьютерных программах мы встречаем понятие «стиль» в контексте инструментов графической работы, как совокупность настроек. В искусствоведении мы имеем дело с историческими стилями, стилевыми направлениями, авторскими «стилями» и трендами. При анализе модных тенденций говорим об индивидуальном стиле одежды. Вероятно, стиль одежды, стиль человека – это одно, а пластическое и стилевое единство – это другое (с. 123), скорее этот термин автор использует для обозначения тренда. Очевидно что, здесь нужно вводить оговорки. Например, при анализе стилевых направлений автор использует трактовку стиля как «с формально-эстетической ценности», выдвинутую В.Ф. Колейчуком по ВНИИТЭ 1980-е годы и не потерявшую своей актуальности именно в связи с процессами алгоритмизации проектного творчества. Ещё один вариант трактовки понятия «стиль», встречающийся в работе – стиль потребления. К одним вариантам мы привыкли и используем формулировки специалистов по маркетингу («деловой стиль», «молодёжный стиль» и т.д.). Сложнее обстоит дело с «романтическим» стилем, о котором в ряде мест пишет автор (с. 120). На основе каких исследований возникло это понятие? Что же характеризует этот стиль (тем более, что он оказался наиболее

изменчивым, как показано в работе)? Сама формулировка здесь, скорее всего, является частью уже творческой дизайнерской художественной концепции, а не строго научного термина и потому допускает многовариантность трактовок.

На замечания, отмеченные оппонентами, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие пояснения и ответы.

Соискатель имеет **199** опубликованных работ (все по теме диссертации) общим объёмом 160,59 п. л., из них: 2 монографии, **21** статья в научных журналах, включенных ВАК при Минобрнауки России в перечень рецензируемых научных изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, а также получены 3 свидетельства о государственной регистрации баз данных.

Работы по теме диссертации написаны как автором единолично, так и в соавторстве с научным консультантом и другими исследователями. Личный вклад соискателя состоит в общей постановке задачи, выборе методов и направлений исследований, выполнении научных экспериментов, анализе, интерпретации и обсуждении результатов, подготовке публикаций, формулировке выводов.

Наиболее значимые работы:

1. *Алибекова М.И., Белгородский В.С., Андреева Е.Г.* Архитектоника формы в композиции костюма: монография. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2020. - 221 с. (14/7 п.л.)
2. *Антонов И.В., Алибекова М.И.* Художественное проектирование обуви на основе комбинаторного формообразования: учеб. пособие. - М.: МГУДТ, 2015. - 44 с. (2,75/1,75 п.л.)
3. *Серикова А.Н., Алибекова М.И.* Художественное моделирование обуви на основе приёмов архитектоники объёмных форм: учеб. пособие. - М.: МГУДТ, 2017. - 43 с. (2,75/1,75 п.л.)
4. *Алибекова М.И., Колташова Л.Ю.* Графика модного эскиза: учебное пособие. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, - 2018. - 110 с. (6,875/3,875 п.л.)
5. *Алибекова М.И., Фирсова Ю.Ю.* Формообразование в дизайне: учебное пособие. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2018. - 42 с. (2,63/ 1,63 п.л.)
6. *Алибекова М.И., Колташова Л.Ю.* Теоретические основы рисунка и живописи. Часть 1: учеб. пособие. - М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2019. – 77 с. (4,812/3,0 п.л.)
7. *Алибекова М.И., Колташова Л.Ю.* Теоретические основы рисунка и живописи. Часть 2: учеб. пособие. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2020. - 124 с. (7,75/5,0 п.л.)
8. *Алибекова М.И., Фирсова Ю.Ю.* Композиция костюма. Методика разработки творческой коллекции: учеб. пособие. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2019. – 151 с. (9,44/5,0 п.л.)
9. *Алибекова М.И., Фирсова Ю.Ю.* Исторические параллели в художественном проектировании костюма, обуви и аксессуаров: учеб. пособие. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2020. – 157 с. (9,81/7,0 п.л.)

10. *Алибекова М.И., Фирсова Ю.Ю.* Цвет и форма. Типология приёмов эскизного проектирования в работе над образом: учеб. пособие. - М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2021. – 132 с. (8,26/ 6,26 п.л.)
11. *Фирсова Ю.Ю., Алибекова М.И., Зарецкая Г.П.* Бионика в художественном моделировании. Гармония формообразования// *Дизайн и технологии.* – 2012, №30 (72). - С.1-6. (0,375/0,2 п.л.)
12. *Серикова А.Н., Алибекова М.И.* Художественное моделирование обуви и аксессуаров с использованием законов архитектоники// *Дизайн и технологии.* – 2013, №38 (80). - С.30-37. (0,5/0,3 п.л.)
13. *Слугина К.И., Алибекова М.И., Стаханова С.И.* Анализ взаимосвязи элементов формообразования одежды// *Дизайн и технологии.* – 2014, №44 (86). - С.42-53. (0,75/0,4 п.л.)
14. *Алибекова М.И., Антонов И.В.* Динамика развития методов формообразования в проектировании обуви// *Дизайн и технологии.* – 2014, №41 (83). - С.23-32. (0,62/0,32 п.л.)
15. *Фирсова Ю.Ю., Алибекова М.И., Зарецкая Г.П.* Бионический объект как источник взаимодействия систем «Силуэт-Структура-Форма» в художественном проектировании одежды// *Дизайн. Материалы. Технология.* – 2014, №2 (32). - С.17-19. (0,18/0,1 п.л.)
16. *Алибекова М.И., Костылева В.В., Новиков А.Н., Фирсов А.В.* Современные технологии в проектировании обуви// *Дизайн и технологии.* – 2017, №57 (99). - С.31-35. (0,31/ 0,08 п.л.)
17. *Алибекова М.И., Гетманцева В.В., Кузнецова А.М.* Разработка дизайна и концепции капсульной коллекции верхней одежды с внедрением инновационных технологий 3D печати// *Дизайн и технологии.* – 2019, №72 (114). - С.14-19. (0,375/ 0,19 п.л.)
18. *Алибекова М.И., Фирсова Ю.Ю., Кащеев О.В., Колташова Л.Ю.* Аддитивные технологии в модной индустрии// *Известия вузов. Технология текстильной промышленности.* – 2019, №3 (381). - С. 237-241. (0,313/ 0,16 п.л.)
19. *Алибекова М.И.* Архитектурная форма как катализатор идей в эскизном проектировании костюма// *Известия вузов. Технология легкой промышленности.* – 2020, Т.49, №3. - С.95-99. (0,313 п.л.)
20. *Алибекова М.И., Белгородский В.С., Андреева Е.Г.* Инновационные технологии в эскизном и художественном проектировании объемных форм костюма// *Известия вузов. Технология текстильной промышленности.* – 2021, №3 (393). - С.102-106. (0,313/ 0,19 п.л.)
21. *Алибекова М.И., Белгородский В.С., Андреева Е.Г., Гетманцева В.В.* Апсайклинг и ресайклинг как способ реализации дизайнерской концепции в художественном проектировании костюма// *Известия вузов. Технология текстильной промышленности.* – 2022, №1 (397). - С.305-310. (0,375 / 0,19 п.л.)
22. *Алибекова М.И., Белгородский В.С., Андреева Е.Г.* Алгоритмизация выбора и интерпретации творческих источников для художественного проектирования изделий лёгкой промышленности/ Свидетельство о гос. регистрации базы данных №2021621608, зарег. 27.07.2021.

23. *Алибекова М.И., Белгородский В.С., Андреева Е.Г., Гетманцева В.В.* Интеллектуализация выбора инновационных технологий и материалов для создания оригинальных художественных решений изделий лёгкой промышленности/ Свидетельство о гос. регистрации базы данных №2021622671, зарег. 29.11.2021.
24. *Алибекова М.И., Белгородский В.С., Андреева Е.Г.* Интеллектуализация поиска новых композиционных и конструктивных решений при проектировании изделий лёгкой промышленности/ Свидетельство о гос. регистрации базы данных №2021622734 рег. 01.12.2021.

На автореферат поступило **10 отзывов, все отзывы положительные**. В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.).

В отзыве доктора технических наук, профессора, проректора по учебной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица» **Койтовой Ж.Ю.**, в качестве замечания отмечено: 1. «В автореферате по тексту приводятся значения статистических характеристик (p -value, $R^2 = 0,014$, $\alpha = 5\%$ и др.). Несмотря на их общеизвестность и стандартный характер, автору необходимо было указать названия данных характеристик. Следует также отметить, что из текста автореферата не всегда понятно по каким выборкам рассчитаны данные характеристики».

В отзыве и. о. заведующего кафедрой Дизайна и художественного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», доктора технических наук **Харловой О.Н.**, в качестве замечания отмечено: 1. «Следует отметить, что по тексту автореферата неясным является обоснование параметров концептуальной схемы эскизного проектирования изделий лёгкой промышленности».

В отзыве проректора Ташкентского института текстильной и лёгкой промышленности, профессора кафедры «Дизайн костюма», доктора технических наук, профессора **Ташпулатова С.Ш.**, в качестве замечаний отмечено: «1. Является необходимым дальнейшее исследование автора в направлении практического внедрения теоретических положений; 2. Хотелось уточнить, кто являлся экспертом в проведённом автором анализе значимости факторов гармонизации художественного решения костюма. 3. Не ясно, каким образом проводился опрос, и кто принимал в нём участие?».

В отзыве заведующий кафедрой Дизайна костюма УВО «Московский художественно-промышленный институт», кандидата технических наук, члена Международной общественной ассоциации «Союз дизайнеров», члена Творческого союза художников России **Ерёмкина Д.И.**, в качестве замечания отмечено: «Хотелось бы уточнить на каком основании были выдвинуты ряд гипотез о

наблюдаемых закономерностях в изменении модных тенденций за последние 30 лет».

В отзыве доктора технических наук, профессора кафедры Дизайна и технологий, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» **Шеромовой И.А.**, в качестве замечания отмечено: «Из автореферата недостаточно ясно, как конкретно были получены приведённые в работе статистически значимые зависимости, и в каком диапазоне должно находиться значение показателя, используемого для оценки значимости, чтобы полученная зависимость считалась статистически значимой».

Отзыв кандидата искусствоведения, Члена-корреспондента Российской академии художеств, Заслуженного деятеля искусств Республики Дагестан **Гамзатовой П.Р.** без замечаний.

Отзыв кандидата искусствоведения, профессора кафедры изобразительных искусств художественно-графического факультета ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», заслуженного деятеля искусств Республики Дагестан, члена Союза художников России **Амирбекова А.С.** без замечаний.

Отзыв доктора технических наук, доцента, заведующей кафедрой Конструирования одежды и обуви ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» **Тихоновой Н. В.** без замечаний.

Отзыв доктора экономических наук, профессора, заместителя декана Факультета креативных индустрий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики» **Ривчун Т.Е.** без замечаний.

Отзыв кандидата искусствоведения, профессора, Вице-президента, Академика-секретаря Отделения дизайна Российской академии художеств **Бобыкина А. Л.** без замечаний.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы в целом и не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развёрнутые ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложена научная концепция интеллектуализации эскизного проектирования изделий легкой промышленности, в основе которой лежит поиск, выбор и интерпретация творческих источников, вдохновляющих дизайнеров на креативный процесс создания эскизов новых моделей, который осуществляется при

интеллектуальной поддержке баз знаний, опирающейся на выявленные факторы гармонизации композиции создаваемых художественных образов;

- разработана научная концепция интеллектуализации художественного проектирования изделий индустрии моды, предполагающая автоматизированную экспертную поддержку в поиске и выборе творческих источников, материалов, технологий, композиционных и конструктивных решений и последующем воплощении оригинальных идей в цифровых эскизах, направленная на повышение результативности творческой деятельности дизайнера;

- предложена научная концепция виртуального продвижения промышленных коллекций изделий легкой промышленности, в основе которой лежит представление цифрового изображения изделия на выбранном интернет-ресурсе и его последующая интеллектуальная кастомизация, заключающаяся в цифровой идентификации комплекса характеристик внешнего вида и свойств изделия для его приоритетной демонстрации потребителям соответствующей категории, реализуемая в качестве инструментария виртуального стилиста для продавца или интерактивного проектирования персонифицированных изделий для производителя;

- проведена систематизация творческих источников по структурным признакам художественного образа изделий индустрии моды, включая исторический, географический, идеологический, социальный, конструктивный, функциональный, эстетический и психоэмоциональный аспекты; по критериям оценки внешнего образа (гармоничности, стилевому единству, степени соответствия моде); по формообразующим признакам (силуэт, материал);

- определены статистически значимые закономерности, отражающие изменчивость моды в 1990-2021 гг., включая степень популярности отдельных ассортиментных групп, колористических, стилевых, силуэтных решений, материалов;

- установлены статистически значимые факторы гармонизации композиции художественного образа изделий индустрии моды с учетом профессиональной и потребительской позиций, которые могут быть положены в основу оценки качества композиционных решений, созданных с помощью интеллектуальных технологий.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании проектной культуры интеллектуального анализа творческих источников, поэтапного процесса эскизирования и виртуального проектирования художественных образов изделий легкой промышленности с учетом выявленных закономерностей их гармонизации и влияния изменчивости моды на композиционно-конструктивные характеристики изделий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики. Разработка инструментария интеллектуализации творческого процесса дизайнера расширяет возможности поиска новых оригинальных художественных решений, для чего Алибековой М.И. систематизировано информационное обеспечение для подбора наиболее подходящих творческих источников, включая широкий спектр художественных изображений объектов; приемов и средств композиции для создания художественных образов одежды, обуви и аксессуаров; традиционных, инновационных и интеллектуальных технологий и материалов,

реализованного в базах данных, получивших государственную регистрацию. Разработанная классификация способов трансформации бывших в использовании или ставших непригодными изделий в кардинально новые товары лежит в основе создания художественных образов изделий повышенной экологичности, которые становятся все более востребованными в современном обществе. Предложенная структуризация информации о потребителях модных товаров позволяет гармонизировать их уникальный внешний облик, так как способствует процессу интерактивного совместного художественного проектирования покупателя и производителя, а также процессу обоснованного подбора предметов гардероба, гармонизирующих внешний образ каждого человека.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими и экспериментальными исследованиями, достаточным объемом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Теория построена на информационно-теоретической базе, опирающейся на труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой и смежной проблемам, энциклопедическую и справочную литературу и согласуется с опубликованными по теме диссертации результатами других исследователей. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из «Перечня...» ВАК, периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в общей постановке научной проблемы, выборе направления и методов исследования, выполнении научных экспериментов, обработке и интерпретации полученных данных. При непосредственном участии соискателя проведены все художественные изыскания, созданы творческие работы и художественные произведения, разработаны эскизные проекты моделей и коллекций одежды, обуви и аксессуаров, подготовлены публикации по результатам исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов. По своему содержанию диссертация отвечает паспорту специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» и в части области исследований диссертация соответствует п.3 «Методы оптимизации процессов художественного проектирования на основе системного подхода», п.4 «Прогнозирование стиля и моды на основе различных методов (аппроксимация, изучение потребительского спроса и др.)».

Квалификационная оценка диссертационной работы

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Алибековой Марият Исмаиловны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и

положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В диссертации Алибековой М.И. предложено решение научной проблемы интеллектуализации художественного проектирования изделий легкой промышленности, позволяющее повысить результативность творческой деятельности дизайнеров и удовлетворенность потребителей продукцией отечественной индустрии моды, что имеет важное социально-экономическое и культурное значение для развития страны.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: Уваров В.Д., доктор искусствоведения; Петушкова Г.И., доктор искусствоведения; Белько Т.В., доктор технических наук; Коробцева Н.А., доктор технических наук; Сафонов В.В., доктор технических наук; Казакова Н.Ю., доктор искусствоведения.

Были высказаны следующие критические замечания:

1. Необходимо дать четкое определение понятий "Композиция художественного образа костюма" и "Композиция костюма" в диссертационной работе (Уваров В.Д., доктор искусствоведения);

2. Нет четкой схемы выявления категорий потребителей и их количественность (Петушкова Г.И., доктор искусствоведения);

3. Содержание в работе малого количества искусствоведческих своеобразных терминов (Петушкова Г.И., доктор искусствоведения);

4. Отсутствие словаря терминов в диссертационной работе (Коробцева Н.А., доктор технических наук);

5. Нет обоснования введения слова "аутфит" в научную практику и что же понимается под этим словом? (Коробцева Н.А., доктор технических наук).

Алибекова М.И. согласилась с отдельными замечаниями, а на другие вопросы, заданные ей в ходе заседания, привела собственную аргументацию.

На заседании 29 сентября 2022 г. (протокол № 38) диссертационный совет принял решение присудить Алибековой Марият Исмаиловне ученую степень доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».


В соответствии с п. 51 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 (ред. от 11.09.2021 г.) голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 15 членов совета (из них очно 12, в удаленном интерактивном режиме 3).


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой

диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 15, против присуждения учёной степени – 0, воздержавшихся – 0.

Председатель
диссертационного совета


Белгородский Валерий Савельевич

Ученый секретарь
диссертационного совета


Новиков Александр Николаевич

29 сентября 2022 г.